

FRANÇOIS LE POULTIER
UN PRESIDENT POUR UNE UNIVERSITE NANCY 2
AMBITIEUSE ET REALISTE

Du 3 janvier 2006 au 6 février 2006

Le 3 janvier 2006, j'ai fait officiellement acte de candidature à la présidence de notre Université. La semaine suivante, j'ai diffusé un programme de candidature intitulé : Nancy 2, une Université réaliste et ambitieuse. Depuis début janvier et au cours de ma campagne, j'ai rencontré de nombreuses personnes et longuement échangé avec elles : des représentants syndicaux, des responsables de services opérationnels, des chefs de projet, des directeurs de composantes, des représentants des étudiants, des personnalités extérieures, les assemblées de quatre sites et, à titre individuel, des personnes élues ou non élues dans nos conseils. Ces échanges ont été extrêmement riches. Ils m'ont permis de parfaire ma connaissance du fonctionnement quotidien de notre établissement. Ils m'ont conduit aussi à une vision globale notamment en ce qui concerne les relations entre les composantes et les imbrications entre les grands projets de notre établissement. Enfin, ils ont renforcé les convictions qui étaient les miennes au début de cette campagne et qui sont résumées dans cette formule : Nancy 2 une Université ambitieuse et réaliste.

Un Président pour une Université ambitieuse ...

Notre Université a des atouts, des compétences, des potentialités, des richesses humaines, des capacités d'innovation dans tous les secteurs : la recherche, l'enseignement, la valorisation et l'appui technique à ces trois grandes missions. Elle est en pointe dans de multiples domaines où elle constitue une référence nationale et internationale. Le Contrat quadriennal de développement signé en décembre 2005 et le rapport du Comité National d'Evaluation diffusé ces derniers jours le reconnaissent et l'attestent. Comme Président, ma première mission sera de renforcer l'ambition de Nancy 2 d'être une grande Université et de favoriser l'émergence de domaines où notre excellence sera effective et reconnue. Il me faudra agir pour obtenir les moyens humains, financiers et techniques, afin de réaliser cette ambition, et ne pas me résigner devant la faiblesse chronique des soutiens accordés en France à la recherche, à l'enseignement supérieur et aux Universités à dominante littéraire, sciences humaines et sociales comme la nôtre.

... et réaliste

Les temps ont changé. Les Universités en général et la nôtre en particulier doivent s'adapter à des évolutions à la fois rapides et significatives. Celles-ci concernent le profil de nos étudiants, la place des connaissances dans la société contemporaine, les développements technologiques, l'ouverture vers le monde socio-économique, les besoins de coordination et d'harmonisation dans des espaces de plus en plus élargis. Aujourd'hui, notre Université doit être présente à tous les niveaux d'un environnement à géométrie variable. Elle doit être présente avec une offre de formation et de recherche de proximité dans la cité et l'agglomération nancéienne, mais elle doit aussi être présente sur la scène européenne et mondiale avec des pôles visibles et attractifs. Avec mon équipe, je serai une force d'incitation et de proposition sur ce plan. Dans cet environnement assez complexe, parfois imprévisible et souvent turbulent, je serai aussi le garant des missions de service public qui nous sont confiées et auxquelles, vous comme moi, sommes profondément attachés.

Une équipe présidentielle forte et centrée sur nos grandes missions

Notre Université a besoin d'une équipe Présidentielle forte et unie. Je ne maîtriserai que partiellement la composition de cette équipe avant les élections des trois conseils. Mais, pour lui donner force et unité, je souhaite que cette équipe partage avec moi quelques idées essentielles : agir dans le sens des intérêts de notre établissement et de ses missions, être à l'écoute des étudiants, des personnels et de l'environnement, travailler en équipe, privilégier un fonctionnement démocratique, être solidaire des décisions prises collectivement, porter une image positive et volontariste de notre établissement. Je veillerai aussi à ce que cette équipe soit représentative des grandes composantes de notre établissement sans exclusive.

Pour animer cette équipe dans ma fonction de Président, j'aurai comme préoccupation constante de rappeler nos missions et la spécificité de nos métiers :

- enseigner et donc transmettre des connaissances et des compétences à des étudiants qui ont des attentes ;
- chercher et donc créer ou produire de nouvelles connaissances qu'il nous incombe de diffuser dans la communauté scientifique ;
- valoriser et donc assurer à l'environnement la possibilité d'accéder à ces nouvelles connaissances ;
- offrir des conditions humaines, techniques et organisationnelles favorisant les activités d'enseignement, de recherche et de valorisation.

Un programme d'actions immédiates

Après le renouvellement des conseils et l'élection des trois Vice-Présidents, je m'engagerai avec mon équipe dans un premier programme de huit actions avec des objectifs à atteindre dans les mois qui viennent :

1 – La Maison des Sciences de l’Homme de Lorraine

Je mettrai tout en œuvre pour accélérer la réalisation de ce projet. La Maison des Sciences de l’Homme est le dispositif qui doit permettre de structurer nos recherches en interne et en relation avec l’Université Paul Verlaine de Metz, mais aussi de les promouvoir en externe. Il faudra faire un état précis de l’avancement du dossier sur le plan technique et financier. Il sera sans doute nécessaire de le réajuster ou de le réactualiser, par exemple en ce qui concerne l’affectation des surfaces, en fonction de nouvelles données et notamment de la progression du programme scientifique en quatre axes. Le premier acte sera une réunion de travail avec des représentants de tous les acteurs concernés : responsables de laboratoires, chercheurs, doctorants et personnels IATOS impliqués dans les différents volets du projet. Une réactualisation du projet devra faire l’objet d’une validation par nos instances statutaires.

2 – L’intégration de l’IUFM dans une Université lorraine

Je réunirai très rapidement un groupe de travail interne à Nancy 2 sur cette question. Des données ont déjà été rassemblées grâce à une présence régulière de l’Université Nancy 2 à différentes réunions régionales. Un cahier des charges devrait être diffusé et un appel d’offre lancé dans les mois qui viennent. Une décision politique devra être prise quant à la position de Nancy 2 et plus précisément quant à sa candidature comme établissement intégrant l’IUFM. Mais cette décision et l’orientation stratégique qui en découle devront être définies avec les composantes directement concernées et plus précisément les disciplines pour lesquelles les métiers de l’enseignement constituent la voie principale de professionnalisation des étudiants.

3 – L’évaluation de la mise en œuvre et du fonctionnement du LMD

Je ferai procéder à une première évaluation du LMD. Nous avons besoin de disposer rapidement de données concernant la répartition des effectifs et les flux d’étudiants pour envisager des régulations ou des arbitrages. Nous avons besoin aussi de recueillir l’avis de ceux qui l’ont mis en œuvre, les enseignants et les personnels IATOS, et de ceux qui l’ont pratiqué comme usagers pendant ces premiers mois : les étudiants. Une cellule technique rassemblera différentes ressources et expertises (observatoire, scolarité centrale, scolarités des campus, AIDE, représentants des étudiants, correspondants des enseignants). Elle aura pour mission de construire et de renseigner une série d’indicateurs d’évaluation. L’objectif est de disposer de ces données avant l’été pour affiner et améliorer l’offre de formation dès la rentrée 2006-2007.

4 – La réorganisation des moyens ou des ressources

J’engagerai un travail de réflexion collective sur les projets de mutualisation et de centralisation des moyens techniques et des ressources humaines. Ce travail sera guidé par deux principes. Le premier est d’intégrer dans la réflexion et l’élaboration de schémas de réorganisation d’autres critères que les seuls critères économiques et techniques. Ces autres critères doivent venir des opérateurs de terrain et des utilisateurs. Le second principe dérive du précédent. Il conduit à distinguer de

manière précise ce qui peut et doit être centralisé pour un fonctionnement optimal et ce qui peut et doit être un service de proximité pour répondre aux besoins courants des usagers. Dans tous les cas, un schéma de centralisation ou de mutualisation ne saurait être élaboré du haut vers le bas sans concertation avec les acteurs de terrain et les utilisateurs. Cette réflexion devra déboucher sur des décisions opérationnelles prises démocratiquement par nos instances en connaissance de cause. Ce travail pourra être une étape vers une réflexion plus générale sur les rapports entre les grandes missions d'enseignement, de recherche et de valorisation, d'une part, et les services d'appui à ces grandes missions, d'autre part. Dans mon esprit, il s'agit d'impulser une dynamique selon laquelle les décisions associent l'ensemble des acteurs et prennent en compte la réalité quotidienne.

5 – La réalisation d'une Maison des Etudiants au service de tous les aspects de la vie étudiante

J'agirai pour la construction rapide de la Maison des Etudiants dont l'ouverture est prévue en 2007. Ce projet est essentiel car il donnera une vraie cohérence à l'ensemble des actions menées par des services de l'Université et par les étudiants eux-mêmes sous le terme générique de « la vie étudiante ». Concrètement, je procéderai à une étude technique et financière de l'état d'avancement du projet. Simultanément, je mobiliserai l'ensemble des acteurs concernés par tous les aspects de la vie étudiante et donc, en première ligne, les étudiants. Cette mobilisation portera notamment sur la représentation et la participation à la gouvernance, la citoyenneté, la santé, le handicap, la vie culturelle, les activités physiques, le partenariat avec le CROUS, la coordination des activités entre les campus et entre les établissements universitaires nancéiens, les conditions de vie et d'étude des étudiants. Rappelons-nous que l'Université Nancy 2 accueille une population plus défavorisée que celle de la moyenne des Universités comparables. La proportion des étudiants boursiers y est nettement plus importante. Dans ce domaine, il est acquis pour moi que la Maison des Etudiants doit être beaucoup plus qu'une simple structure d'hébergement de services.

6 – Le rapprochement des Universités, la Fédération Nancy Université, un PRES Lorrain

Je suis convaincu de la nécessité d'un rapprochement entre les Universités nancéiennes et, au-delà, des Universités lorraines. L'Université Nancy 2 sera d'autant plus forte à tous les niveaux - régional, national et international - qu'elle agira aussi dans le cadre d'un rapprochement ou d'un partenariat avec les autres établissements lorrains. Après une phase d'affirmation d'une volonté politique commune et une phase de validation par les Conseils d'Administration, la Fédération Nancy Université est entrée dans une phase d'implication des responsables politiques et opérationnels des trois Universités. Je soutiendrai activement cette troisième phase. Elle est essentielle parce qu'elle permettra aux acteurs des trois Universités de s'approprier et de construire ensemble le projet de rapprochement. Je suivrai la même démarche en ce qui concerne l'hypothèse d'un PRES Lorrain : affirmer une volonté politique d'un PRES Lorrain, en définir le cadre général ou les principaux contours, soumettre ce cadrage politique aux instances statutaires de notre Université, puis travailler avec les responsables en charge de la recherche et de l'enseignement dans les quatre établissements.

7 – Une Direction des Ressources Humaines à construire

J'ouvrirai un chantier dont l'objectif est de doter à court terme l'Université Nancy 2 d'une direction des ressources humaines. Cette direction est devenue essentielle dans le fonctionnement de l'Université pour traiter l'ensemble des questions ayant trait à tous les personnels : IATOS, enseignants, chercheurs, enseignants-chercheurs. Ces questions sont multiples et complexes : précarité des statuts, qualité de vie au travail, formation continue, gestion des compétences, évolution des carrières, effets de la pyramide des âges, gestion des emplois, redéploiement des postes... Notre établissement doit avoir une vision politique et stratégique du développement et de la gestion de ses ressources humaines. Il a besoin que cette vision politique et stratégique se concrétise à travers une fonction unifiée et cohérente. Dans mon esprit, cette direction ne peut être construite à partir d'une mutation ou d'une extension de l'actuelle Mission Ressources Humaines et ceci pour les raisons indiquées ci-dessus : impératif d'un pilotage politique et nécessité d'une intégration de tous les personnels. Je mobiliserai sur ce chantier tous les acteurs impliqués dans la représentation et la gestion des personnels : représentants des personnels, Commission Paritaire d'Etablissement, Comité Hygiène et Sécurité, acteurs de la Mission Ressources Humaines, services de gestion des personnels, responsables des composantes...

8 - Une réflexion sur la réorganisation de l'ensemble Lettres et Sciences Humaines

Le rapport du Comité National d'Evaluation souligne la nécessité de remédier à la fragmentation de l'ensemble Lettres et Sciences humaines qui se manifeste sur tous les plans : pédagogique, scientifique et administratif. Le texte mentionne des composantes de taille inégale elles-mêmes divisées en départements. Nous devons entendre cette remarque. Cette « atomisation » est un réel obstacle au développement de la lisibilité et de l'attractivité de nos formations mais elle est aussi, plus prosaïquement, une entrave au bon fonctionnement quotidien. La situation des langues, où l'Université Nancy 2 a pourtant de réels atouts, devra particulièrement retenir notre attention. Il sera de ma responsabilité comme Président de mettre en œuvre une réflexion sur la recherche d'une meilleure cohérence de l'ensemble Lettres et Sciences Humaines.

Ces huit actions constitueront un premier programme mobilisateur pour l'équipe Présidentielle au cours des prochains mois. Cela ne signifie nullement que je me désintéresserai des autres actions, projets, programmes, services ou composantes. Mais j'ai choisi de présenter ces huit actions pour deux raisons. Elles me semblent d'abord avoir un caractère prioritaire et stratégique pour notre Université. Ensuite elles montrent assez concrètement quel mode de gouvernance je souhaite mettre en œuvre si je suis élu Président de l'Université Nancy 2.